



PERÚ

Ministerio de
Relaciones Exteriores



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración



*“Definir el lugar que ocupan los PCR
en un panorama de migración internacional cambiante”*



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Las opiniones expresadas en el informe corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Las denominaciones empleadas en este informe y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la OIM, juicio alguno sobre la condición jurídica de ninguno de los países, territorios, ciudades o zonas citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

La OIM está consagrada al principio de que la migración, de forma ordenada y en condiciones humanas, beneficia a los migrantes y a la sociedad. En su calidad de organismo intergubernamental, la OIM trabaja con sus asociados de la comunidad internacional para ayudar a encarar los crecientes desafíos que plantea la gestión de la migración, fomentar la comprensión de las cuestiones migratorias, alentar el desarrollo social y económico a través de la migración y velar por el respeto de la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Publicado por: Organización Internacional para las Migraciones
17 Route des Morillons
1211 Ginebra 19
Suiza
Tel.: + 41 22 717 91 11
Fax: + 41 22 798 61 50
E-mail: hq@iom.int
Internet: www.iom.int

© 2013 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Reservados todos los derechos. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación, o transmitida en forma alguna ni por cualquier procedimiento, ya sea electrónico, mecánico, reprográfico, magnético, o cualquier otro, sin autorización previa y por escrito del editor.

Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración

*“Definir el lugar que ocupan los PCR
en un panorama de migración internacional cambiante”*

Lima (Perú)
22 y 23 de mayo de 2013

INFORME RESUMIDO



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Índice

Resumen del Presidente	1
I. Configuración del Escenario: Los PCR en un Panorama de Migración Internacional en Evolución	4
II. De Gaborone a Lima: Haciendo Balance	6
III. Colaboración de los PCR con Órganos Regionales y Foros Interregionales	8
IV. Interacción entre los PCR y el FMMD	13
V. Aportación de los Procesos Consultivos Regionales al Diálogo de Alto Nivel sobre la Migración Internacional y el Desarrollo en 2013	15
VI. Conclusión	18
Anexo I: Lista de Participantes.....	27
Anexo II: Programa Final de la Reunión	31
Anexo III: Resumen de las Respuestas al Cuestionario para los PCR.....	33



Resumen del Presidente

La Cuarta **Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración**, celebrada en Lima (Perú), los días 22 y 23 de mayo de 2013, tuvo por tema “Definir el lugar que ocupan los PCR en un panorama de migración internacional cambiante”.

Participaron en ese evento los representantes de las Presidencias y Secretarías de los PCR¹, de los órganos regionales² y de los foros interregionales sobre migración, junto con los expertos del Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias (ICMPD, por sus siglas en inglés), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). También participaron en esa reunión los representantes de los gobiernos que asumieron antiguamente, asumen actualmente y asumirán próximamente la presidencia del **Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD)**, y el representante **del Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la Migración Internacional y el Desarrollo**. La reunión estuvo presidida por el Gobierno del Perú, y contó con el apoyo de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

En su calidad de anfitrión de la Tercera Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración, celebrada en 2011, el Gobierno de Botswana dio a conocer los resultados de la última reunión global de esas entidades. Los representantes del Proceso de Bali, del Proceso de Budapest, del MIDSA y de la CSM pusieron de relieve las características más importantes de sus diálogos y procesos de cooperación, y señalaron a la atención de los presentes las medidas concretas que habían adoptado desde la anterior reunión global. La Organización de Estados Americanos (OEA) condujo una deliberación sobre las características idóneas de la participación de los órganos regionales e interregionales en los PCR en la que participaron representantes de los Países de la Liga Árabe, la Unión Europea, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe y de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental.

El estudio de antecedentes encargado para esta conferencia, titulado **Mecanismos Consultivos Interestatales Regionales sobre Migración: Enfoques, Actividades recientes, e Incidencia sobre la Gobernanza Mundial de las Migraciones**, puso de relieve los mecanismos de consulta regionales e interregionales sobre la migración, que han surgido y se han extendido particularmente en los últimos 15 años, por ser un importante medio para fomentar el diálogo y la cooperación entre países que comparten intereses y retos en el ámbito de la migración. Si bien algunos de esos mecanismos están organizados a escala regional y otros a escala temática, todos han suscitado y seguirán suscitando una considerable atención por parte de los encargados de la formulación de políticas y los especialistas, y son un elemento primordial del panorama mundial de la migración. Es más, cumplen una importante función en la consecución de perspectivas comunes y arreglos prácticos a escala regional y en todas las esferas de la migración que abarcan las distintas regiones geográficas.

Las deliberaciones habidas revelaron que si bien la mayoría de estos mecanismos no se establecieron con el propósito explícito de promover la gobernanza mundial de la migración, los participantes

1 Diálogo de Abu Dhabi; Proceso de Bali sobre el contrabando y la trata de personas y la delincuencia transnacional conexas; Proceso de Budapest; Proceso de Colombo; IGAD-PCR; Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados (IGC); Diálogo sobre la migración de tránsito en el Mediterráneo (MTM); Diálogo sobre la Migración en África Meridional (MIDSA); Diálogo sobre la Migración en África Occidental (MIDWA); Proceso de Puebla; Proceso de Praga; Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM); y Conferencia Ministerial Regional sobre Migración en el Mediterráneo Occidental (Diálogo 5+5). También participaron los representantes de dos procesos de diálogo que todavía no se han oficializado—el Proceso de Almaty y el Diálogo sobre la Migración en África Central.

2 La Unión Europea (UE), la Comisión Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), el Mercado Común para África Oriental y Meridional (COMESA), la Liga de los Países Árabes, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la Comunidad Andina y la Organización de Estados Americanos (OEA).

reconocían, no obstante, que habían contribuido considerablemente a la convergencia de facto de las perspectivas y políticas en ciertas regiones, al igual que a la consolidación de la capacidad en una amplia gama de esferas de la gobernanza de la migración.

Los participantes también reconocieron el valor de las oportunidades que ello brindaba para el diálogo entre diversas entidades regionales e interregionales consagradas a la migración, e igualmente entre aquellas con un pilar referente a la migración en el ámbito de su labor. Destacaron, asimismo, la importancia de fomentar mayores oportunidades para el intercambio entre los mecanismos de consulta regionales sobre la migración y los diálogos a escala mundial sobre la migración, tales como el **Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD)** y el próximo **Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la migración internacional y el desarrollo**. Los participantes señalaron que esos mecanismos eran mutuamente informativos y corroborativos para el diálogo y la cooperación sobre la migración, y que constituían colectivamente importantes componentes de la arquitectura migratoria mundial existente, reseñada por un marco normativo que comprendía, entre otros, los derechos humanos internacionales, las normas internacionales del trabajo, el derecho referente a los refugiados y a la delincuencia organizada transnacional.

Los participantes acogieron con beneplácito la posibilidad de deliberar en relación con los temas de las cuatro mesas redondas previstas en el próximo Diálogo de Alto Nivel—**Incorporación de la migración en los marcos de desarrollo, Protección de los derechos de los migrantes, Coherencia y concertación entre los interlocutores múltiples y Movilidad laboral regional y mundial**—y, además, compartieron importantes perspectivas regionales y enseñanzas extraídas con relación a cada una de ellas. Pusieron de relieve la necesidad de cerciorarse de que esas perspectivas regionales, así como la función de los PCR y foros interregionales, se reconocieran explícitamente en el informe del Secretario General para el Diálogo de Alto Nivel.

Tanto en las sesiones en grupo como en las deliberaciones plenarias, los participantes destacaron los puntos clave siguientes:

- La migración se ha convertido en la esfera política mundial más significativa y podría decirse que es una cuestión particularmente importante en los países de todas las regiones;
- Es preciso contar con una participación continua a escalas local, nacional, regional e interregional con miras a mejorar los resultados de la migración tanto para los migrantes como para los países;
- Cabe esperar enormes beneficios de la ampliación y de la interacción transregional y del fomento de la participación en diálogos a escala mundial tales como el FMMD, el Diálogo de Alto Nivel, y el Diálogo Internacional sobre la Migración que organiza la OIM;
- Los PCR y los foros regionales pueden desempeñar un importante papel en los preparativos para las deliberaciones del FMMD y del Diálogo de Alto Nivel y en la difusión de los resultados de estos últimos a escala regional, según corresponda;
- Es preciso apoyar tanto los empeños a escala mundial con miras a definir la agenda para el desarrollo después de 2015, como el entendimiento emergente sobre la pertinencia de la migración de cara a los tres pilares del desarrollo sostenible—económico, social y medioambiental, y a los conflictos y situaciones de desastre—y, por ende, su pertinencia con relación a diversos aspectos de la agenda que se está elaborando;
- Los participantes reconocieron la función de la OIM como la principal organización mundial sobre la migración y, en particular, sus empeños para promover, facilitar y apoyar el debate y diálogos a escalas regional y mundial sobre migración, y el apoyo que presta a los PCR y otros foros con miras al diálogo y la cooperación en el ámbito de la migración.

Se consideró que la reunión era muy oportuna, habida cuenta del próximo segundo Diálogo de Alto Nivel sobre la migración internacional y el desarrollo, previsto los días 3 y 4 de octubre de 2013, y del llamamiento formulado en las **resoluciones A/RES 65/170 y A/RES/67/219 de la Asamblea General** para que los Estados Miembros **contribuyan al Diálogo de Alto Nivel**, y a sus procesos preparatorios, por ejemplo, a través de los procesos consultivos regionales apropiados.

Los participantes expresaron el deseo de señalar a la atención del Secretario General y de la Asamblea General de las Naciones Unidas las siguientes conclusiones clave de esta reunión:

- 1) Los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (PCR) y los foros interregionales sobre migración emergentes son componentes fundamentales de la arquitectura institucional mundial de la migración y un importante medio para fomentar el diálogo y la cooperación entre los países que comparten intereses y retos comunes en el ámbito de la migración. Sus repercusiones trascienden el intercambio de información y ahora afectan directamente a las políticas, las prácticas, la capacidad y la cooperación.
- 2) Es sumamente provechoso ampliar la participación a escalas regional e interregional, inclusive de entidades económicas, comerciales y de desarrollo regionales, y dentro de ellas mismas, y propiciar la interacción entre esas dos esferas y los procesos mundiales de diálogo sobre la migración con miras a obtener mejores resultados tanto para los migrantes como para los países.
- 3) Los PCR y los foros interregionales sobre migración, tales como el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD) y el Diálogo de Alto Nivel sobre la migración internacional y el desarrollo, han de contribuir sustancialmente a los debates a escala mundial.
- 4) Los PCR y los foros interregionales sobre migración suelen desempeñar un papel preponderante en lo que respecta a fomentar vínculos productivos entre la migración y el desarrollo, y promover la protección de los derechos humanos de los migrantes, en particular de quienes se encuentran en situación de vulnerabilidad.
- 5) Los siguientes importantes pasos que se han de dar en este ámbito consisten en ahondar la base pragmática, intercambiar información y compartir las enseñanzas extraídas, particularmente para propiciar los beneficios que trae consigo la migración para el desarrollo humano y de las sociedades.

Los participantes expresaron su profundo agradecimiento al **Gobierno del Perú**—generoso anfitrión de esta reunión—por haber presidido las deliberaciones.

Lima, 23 de mayo de 2013

I. Configuración del Escenario: Los PCR en un Panorama de Migración Internacional en Evolución

Las declaraciones en torno al tema central previsto de esta Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración dominaron la sesión de apertura de la reunión. Entre los oradores figuraron el Viceministro de Relaciones Exteriores del Gobierno del Perú, Claudio de la Puente, quien pronunció el discurso de apertura, y el Embajador William Lacy Swing, Director General de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), quien formuló una declaración introductoria. Configurando el escenario para las subsiguientes deliberaciones en sesiones plenarias y grupos de trabajo, ambos oradores reconocieron la continuada pertinencia de los PCR como foros para el diálogo informal y no vinculante y de los enfoques de colaboración respecto de la migración a escala regional. Celebrada contra el telón de fondo del Diálogo de Alto Nivel de 2013 sobre la migración internacional y el desarrollo, la reunión ofreció una plataforma para reflexionar sobre las posibles sinergias con otros diálogos y procesos que se ocupan de la migración a escalas mundial e interregional. Ambos oradores alentaron a los participantes a aprovechar la posibilidad que brindaba la reunión para examinar colectivamente los retos de la migración contemporánea y la función de los PCR en la tarea de abordarlos a escala mundial.

En su discurso de apertura, el Viceministro de la Puente destacó que la migración era una realidad de la vida desde los albores de la historia de la humanidad, y que estaba cobrando mayor importancia en un mundo cada vez más globalizado. La crisis económica mundial y las elevadas tasas de desempleo registradas en muchos países han deteriorado la imagen de los migrantes entre el público y han dado lugar a violaciones de los derechos de ese colectivo. Es preciso que los mecanismos de cooperación regionales y mundiales aborden esos retos y contribuyan a la gobernanza de la migración con el apoyo del sistema de las Naciones Unidas y de destacados interlocutores como la OIM. Los PCR han desempeñado una función esencial en la promoción del diálogo sobre los retos migratorios en las Américas. Revisten particular importancia la Conferencia Regional sobre Migración (Proceso de Puebla)—un PCR que reúne a varios países de América Central—y la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM), que tuvo sus inicios en 1999 en Lima (Perú). El Viceministro subrayó que la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), actualmente bajo la presidencia pro t mpore del Perú, ha logrado importantes progresos en lo concerniente al establecimiento de una ciudadanía sudamericana, que garantizará a sus titulares la libertad de circulación y mejores normas de acceso a la seguridad social y los mercados laborales en toda la región de la UNASUR. Gran parte de los progresos logrados por la UNASUR se debe a la labor de mecanismos subregionales como la Comunidad Andina y MERCOSUR (Mercado Común del Sur). El Viceministro puso de relieve el hecho de que con aproximadamente el 10% de su población residente en el extranjero, el Gobierno del Perú siguiese siendo un importante defensor de los mecanismos de consulta sobre migración mundiales y regionales y continuaba promoviendo el pleno reconocimiento de los derechos de los migrantes y del potencial de los migrantes para contribuir al desarrollo. El Viceministro expresó su confianza en que el próximo Diálogo de Alto Nivel sobre la migración internacional y el desarrollo, que se celebrará en Nueva York, desemboque en respuestas más coordinadas a los retos migratorios a escala mundial.

Por su parte, el Director General de la OIM, Embajador William Lacy Swing, subrayó que la expansión de los PCR y los foros interregionales era una clara demostración del reconocimiento, por parte de los países, del valor de los enfoques de colaboración para abordar los retos migratorios mundiales sobre la base del consenso. La cuestión relativa a las modalidades de interacción de los distintos procesos regionales, interregionales y mundiales sobre migración sigue siendo una característica distintiva de diversas deliberaciones, inclusive en el contexto del Foro Mundial sobre Migración

y Desarrollo (FMMD). El Director General señaló, además, que el próximo Diálogo de Alto Nivel plantea la cuestión relativa a cuáles serían las estructuras más adecuadas para que los numerosos foros interestatales interactúen de manera periódica y constructiva con las organizaciones internacionales. Al respecto, el segundo Diálogo de Alto Nivel sobre la migración internacional y el desarrollo brinda una singular oportunidad para mejorar la gobernanza de la migración en el futuro, con gran repercusión en la migración y el desarrollo tanto a escala local como mundial, pero manteniendo siempre como elementos centrales del debate los derechos y el bienestar de los migrantes. Por último, el Director General reafirmó el compromiso constante y continuo de la OIM de apoyar a los países en la formulación de enfoques concertados respecto de cuestiones migratorias, y de aportar conocimientos especializados, en todos los casos en que fuese necesario, a esos valiosos diálogos y procesos de consulta sobre la migración, creados por los gobiernos.

Las deliberaciones de la reunión se basaron en el estudio encargado por la OIM—Mecanismos Consultivos Interestatales Regionales sobre Migración: Enfoques, Actividades Recientes, e Incidencia sobre la Gobernanza Mundial de las Migraciones³. El estudio pasa revista a 25 mecanismos consultivos interestatales sobre la migración: 18 PCR y otros 7 mecanismos, denominados “foros interregionales sobre migración”, que parecen apartarse de manera significativa del modelo clásico de los PCR. Todos los casos examinados incluyen información general sobre el origen y la evolución del mecanismo, una breve reseña de la evolución de su programa, la identificación de los vínculos que puedan existir con acuerdos multilaterales y una nota sobre el lugar que ocupa el mecanismo en la taxonomía de mecanismos que sugiere el autor. El estudio concluye esbozando las repercusiones en una gobernanza de la migración más armonizada. Los vínculos cada vez más estrechos de algunos PCR con los órganos económicos o comerciales regionales se consideran especialmente importantes, ya que ofrecen la oportunidad de propiciar acuerdos regionales sobre la migración de carácter formal. Por otro lado, no es posible emitir un juicio imparcial sobre los PCR y otros procesos semejantes simplemente sobre la base de su valor instrumental en la promoción de la gobernanza mundial de la migración, ya que eso no forma parte de su cometido explícito; además, no parece existir consenso internacional en el sentido de que se necesite ese tipo de acuerdo mundial. El estudio termina señalando que la coherencia política de facto que está surgiendo entre los países miembros de procesos consultivos regionales y los foros interregionales sobre la migración es el logro más destacado de esos mecanismos, y el motor principal de la mayor coherencia en la gobernanza mundial de la migración.

3 El estudio, elaborado por Charles Harns, puede consultarse en: http://publications.iom.int/bookstore/free/MRS45_SP.pdf.

II. De Gaborone a Lima: Haciendo Balance

Los participantes destacaron reiteradamente el valor añadido de las reuniones globales de los PCR que han tenido lugar desde la celebración de la primera de ellas en 2005⁴. En cumplimiento de una recomendación formulada por las presidencias y secretarías de los PCR durante la reunión de 2009 celebrada en Bangkok, las reuniones se celebran ahora cada dos años. Los participantes reconocieron la contribución de las Reuniones Globales de los PCR al intercambio periódico y sostenido entre los PCR de diferentes regiones, que de otro modo tal vez no tendrían la ocasión de interactuar. Varias delegaciones aprovecharon la oportunidad que brindaba la reunión de Lima para poner al corriente a los participantes sobre los progresos alcanzados por sus respectivos órganos en relación con la mejora de la capacidad de los PCR—tema central de la Reunión Global de los PCR celebrada en Botswana en 2011.

El Gobierno de Botswana, anfitrión de la tercera Reunión Global de los PCR, dio a conocer los resultados de esa reunión, cuyo tema central fue “Mejora de la cooperación en materia de migración a través del diálogo y la creación de capacidades” y expuso los retos y oportunidades comunes a que hacen frente los PCR. Asistieron a la reunión más de 75 participantes, incluidos los representantes de las Presidencias y de las Secretarías de 10 PCR. Los participantes intercambiaron opiniones sobre el modo de incrementar la eficacia de los PCR y determinaron las buenas prácticas, entre las cuales destacan los acuerdos de financiación previsible y sostenible y el sentido de identificación con los PCR de los Estados Miembros participantes. Subrayaron, asimismo, como esferas merecedoras de una atención específica, las modalidades operativas amplias, el fortalecimiento de las estructuras de las secretarías, la posibilidad de intercambiar opiniones con otros PCR y, toda vez que se considere de posible beneficio, la participación de las organizaciones de la sociedad civil.

En las subsiguientes deliberaciones de grupo y plenarias se examinaron importantes acontecimientos que se habían registrado en diversos PCR desde la última Reunión Global de los PCR.

El Proceso de Bali anunció el reciente establecimiento de una Oficina de Apoyo Regional, entre cuyas funciones figuran la realización de actividades en el contexto del Marco de Cooperación Regional y la prestación de servicios de secretaría al Proceso, el intercambio de información, el apoyo al establecimiento de medidas de creación de capacidad, el fomento de la mancomunidad de los recursos técnicos comunes y el apoyo logístico, administrativo, operacional y de coordinación para proyectos conjuntos. Desde su establecimiento, la Oficina de Apoyo Regional ha respaldado una serie de proyectos de los países participantes en el Proceso de Bali, entre los que cabe mencionar uno relativo a la recopilación, utilización e intercambio de datos, otro sobre asistencia para el retorno voluntario y la reintegración, una mesa redonda regional sobre los desplazamientos irregulares por mar, y un estudio de carácter experimental sobre el intercambio de información y el análisis de datos sobre la migración irregular por mar. La Oficina de Apoyo Regional también se ocupa de la localización geográfica y el análisis de la situación en materia de protección de los niños no acompañados y los niños separados de sus familiares en Asia Sudoriental, y elabora una lista de expertos en migración, con el propósito de ponerla a disposición de los países participantes en el Proceso de Bali para la adopción de medidas técnicas y de creación de capacidad de corto plazo.

El Proceso de Budapest hizo un recuento de su historia desde su creación hace 20 años—periodo que ha estado caracterizado por la expansión en términos de miembros y de cobertura geográfica. En su primera etapa (1993-2003), el Proceso se centró en la cooperación entre los países de Europa Central y Oriental. En su segunda etapa, la cooperación se hizo extensiva a otros países de Europa Oriental y Asia Central. En 2010 el Proceso de Budapest entró en su tercera etapa, caracterizada por la ampliación de la cooperación para incluir a los países de la “región de la Ruta de la Seda”⁵. En abril

4 Con respecto a los documentos elaborados para las reuniones globales de los PCR consúltese www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/what-we-do/regional-processes-1/global-rcp-meetings.html.

5 Incluidos el Afganistán, Bangladesh, el Iraq y el Pakistán como nuevos países participantes.

de 2013, en una conferencia ministerial organizada por Turquía, Presidente en funciones del Proceso de Budapest, se aprobó la Declaración Ministerial de Estambul, que establece una “Asociación de las Rutas de la Seda para la Migración”, cuyo objeto es promover el diálogo y la cooperación mutua en la gestión de las corrientes migratorias a lo largo del corredor de la Ruta de la Seda. El Proceso de Budapest está adoptando las medidas necesarias para la aplicación de la Declaración de Estambul, con financiación a cargo de la Unión Europea.

Iniciado en 2000, el Diálogo sobre la Migración en África Meridional (MIDSA) cobró nuevo impulso recientemente, sobre todo gracias a una reunión de nivel ministerial celebrada en Namibia en 2010. En esa reunión, los ministros recomendaron la integración del MIDSA en la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo, con el fin de asegurar el seguimiento y la adopción de medidas en relación con las recomendaciones del MIDSA. En 2012 se celebró en Mauricio una reunión técnica del MIDSA con el propósito de elaborar un Plan de Acción Regional sobre la Migración Laboral en África Meridional, que será objeto de examen en la segunda Conferencia Ministerial del MIDSA, que tendrá lugar en Maputo (Mozambique), en julio de 2013.

Desde 2000, la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) se celebra todos los años para examinar las cuestiones migratorias y emprender iniciativas y programas relativos a la migración internacional en América del Sur. Bajo la presidencia pro t mpore del Gobierno de Chile, y con el apoyo técnico de la OIM en su calidad de Secretaría de la CSM, la 12.ª Conferencia Sudamericana, celebrada en noviembre de 2012, sirvió de foro para el estudio de toda una gama de cuestiones temáticas, con inclusión de la aplicación del Plan Sudamericano de Desarrollo Humano para las Migraciones, la mejora de las capacidades de los países en materia de gestión de la migración y la relación de la CSM con los procesos de integración regionales como la UNASUR y MERCOSUR. Además, la 12.ª Conferencia incluyó un debate sobre el próximo Diálogo de Alto Nivel y la relación de la CSM con el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo.

En los debates habidos en la reunión, varios participantes se refirieron a la evolución a lo largo de los años de las prioridades temáticas y los programas de sus respectivos PCR. Señalaron que una de las mayores ventajas de los PCR era que sus programas de trabajo seguían siendo flexibles y podían adaptarse en función de los nuevos retos y cuestiones emergentes. Los participantes señalaron algunas esferas en las que podría necesitarse una participación más decisiva de los PCR, tales como las situaciones de crisis con repercusiones en la migración y, en términos más generales, la percepción que tiene el público de los migrantes.

Se observó, asimismo, que los diferentes procesos avanzan a distinto ritmo, y que las dificultades a que tienen que hacer frente suelen ser propias de cada región. Por ejemplo, el programa de trabajo del Diálogo sobre la Migración de Tránsito en el Mediterráneo—un foro de debate para los países de origen, de tránsito y de destino de Europa y África Septentrional—se ha configurado teniendo en cuenta, sobre todo, los retos que plantean complejos modelos de migración mixta.

Por último, los participantes examinaron importantes acontecimientos habidos desde la última Reunión Global de los PCR celebrada en Gaborone, relativos a la creación de nuevos procesos. Reviste particular importancia la recomendación formulada durante una reunión celebrada en Brazzaville (República del Congo), en febrero de 2012, por nueve Estados Miembros de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental, relativa al establecimiento de un Diálogo sobre la Migración para los Estados de África Central. En octubre de 2012, la Reunión de Ministros Encargados de la Inmigración, organizada por el Mercado Común del África Meridional y Oriental (COMESA), recomendó también el establecimiento de un PCR en el contexto del COMESA, cuyo lanzamiento oficial debía tener lugar en 2013. Por último, se esperaba que los países de Asia Central iniciaran el Proceso de Almaty durante una conferencia ministerial que se celebraría en Almaty (Kazajstán), en junio de 2013. (El Proceso de Almaty se inició, efectivamente, de acuerdo con lo previsto). Los representantes de esos nacientes procesos de diálogo participaron en la reunión de los PCR en Lima.

III. Colaboración de los PCR con Órganos Regionales y Foros Interregionales

La colaboración entre los PCR y los foros regionales e interregionales fue objeto de considerable atención durante los dos días de la reunión. Varios delegados señalaron a la atención de los presentes la creciente colaboración de los PCR con los órganos regionales oficiales, e igualmente con los procesos de diálogo interregionales, que tienen una estructura semejante. Algunos participantes opinaron que los PCR integrados en las comunidades económicas regionales, o que mantienen estrecho contacto con ellas, son los que tienen el mayor potencial de generar acuerdos regionales formales en el ámbito de la migración.

Los participantes reconocieron la necesidad de que el estudio de antecedentes encargado por la OIM fuese la base de las deliberaciones de la reunión, ya que ofrecía un panorama general de los mecanismos consultivos existentes y exploraba sus características específicas, incluidas cuestiones tales como sus vínculos, cuando existían, con órganos regionales de carácter más formal. Se examinaron las perspectivas regionales para determinar el modo de intensificar esas relaciones. También se prestó particular atención a los órganos regionales que han establecido una colaboración estrecha tanto con los PCR como con los foros interregionales sobre migración, con vistas a extraer lecciones que pudieran resultar provechosas.

La Organización de Estados Americanos (OEA) fue citada como un buen ejemplo de órgano regional que participa cada vez más en las cuestiones migratorias. Las corrientes migratorias mixtas plantean importantes retos para los países de las Américas y, por su naturaleza misma, exigen enfoques regionales, particularmente con respecto a la protección de los derechos de los grupos de migrantes vulnerables. La OEA no sólo ha establecido la Comisión Especial de Asuntos Migratorios (CEAM) como entidad coordinadora en esa organización, sino que ha iniciado también diversas iniciativas en ese ámbito, incluidos una serie de estudios y un curso sobre cuestiones migratorias, impartido conjuntamente con la OIM. Como órgano político regional, mantiene también vínculos muy estrechos con varios mecanismos subregionales que se ocupan de la migración, como el MERCOSUR.

Desde su establecimiento, la Liga de los Estados Árabes se ha centrado también en la cuestión de la migración internacional y los expatriados árabes. La migración es una cuestión de gran importancia para la Liga de los Estados Árabes, puesto que la región árabe es tanto una región de envío como de acogida de migrantes. Indudablemente, los disturbios que han caracterizado a varios países del Oriente Medio en los últimos tiempos tendrán importantes repercusiones en el desplazamiento de las personas y, en consecuencia, en la percepción que tiene el público de los migrantes, pero todavía es demasiado pronto para saber qué dirección tomarán y cuál será su magnitud. La Liga de los Estados Árabes y sus organizaciones especializadas ofrecen un marco a los países árabes para la cooperación respecto de cuestiones vinculadas a la migración y la movilidad humana en la región. Sin embargo, desde hace mucho tiempo la Liga de los Estados Árabes también participa en programas de cooperación intrarregional en el ámbito de la migración. Con Europa como principal lugar de destino de los migrantes de la región de la Liga, se ha incrementado la cooperación entre los países europeos y los Estados Miembros de la Liga. Un destacado ejemplo de plataforma de cooperación interregional estructurada es la Declaración de Barcelona de 1995, que establece los lineamientos básicos de la cooperación entre la Unión Europea y los países del sur del Mediterráneo. La Liga de los Estados Árabes ha participado en todas esas reuniones. Además, ha prestado apoyo a la labor del Diálogo de Abu Dhabi, ha publicado numerosos informes y estudios pertinentes sobre la migración y ha celebrado varias conferencias y reuniones, que incluyen la cuestión de los expatriados árabes. La Liga de los Estados Árabes ha propuesto, además, el establecimiento de un Grupo de Trabajo sobre la Migración Internacional en la región árabe, con el fin de promover la coordinación y minimizar la duplicación de esfuerzos en esa región.

La Unión Europea (UE) es una organización con una estructura política, judicial y económica singular, caracterizada por países que limitan su soberanía en ciertas esferas específicas pero la ejercen al nivel regional. La celebración de consultas oficiosas contribuyó a que la UE se convirtiera en una comunidad económica regional en primer lugar, y a su posterior avance hacia la integración regional. A comienzos del decenio de 1990 los Estados miembros de la UE alcanzaron progresos en la formalización de la cooperación mancomunando y delegando derechos de soberanía específicos en la UE. Actualmente, la UE otorga libertad de circulación dentro de sus fronteras y aplica una política migratoria común integrada. Las consultas oficiosas a escala regional han facilitado esa situación y siguen siendo una característica distintiva del Enfoque Global de la Migración y la Movilidad, inclusive entre los Estados miembros de la Unión Europea. Sobre la base de la experiencia de la UE, cabría decir que el carácter informal y no vinculante de los PCR no será un obstáculo para la formalización más adelante. Por conducto de su Enfoque Global, la UE continúa prestando apoyo a siete diálogos regionales sobre la migración en África (a través del Proceso de Rabat y de la Asociación entre África y la Unión Europea), en Asia y en Europa (a través del Proceso de Praga, la Asociación Oriental y la próxima Asociación de las Rutas de la Seda), en América Central y América del Sur (a través del Diálogo Estructurado sobre la Migración entre la CEPAL y la Unión Europea), y también en el contexto del Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP). La UE participa, asimismo, en un diálogo bilateral estructurado sobre la migración y la movilidad con más de 25 países, que en su mayoría son países vecinos. Además, presta apoyo a varias iniciativas interregionales. Como ejemplo destacado cabe señalar que la UE emprenderá en breve una iniciativa por valor de 26 millones de euros en apoyo de la aplicación del Protocolo de la CEDEAO sobre la libre circulación de las personas y del Enfoque Común sobre la Migración, de esa misma organización. Por otro lado, también promueve una serie de instrumentos normativos, como los perfiles migratorios⁶ y las asociaciones de movilidad⁷.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), es una de las cinco comisiones económicas regionales de las Naciones Unidas que se ocupan de promover el desarrollo económico al nivel regional y de reducir las desigualdades sociales en sus respectivas regiones. La migración es una de las cuestiones que examinan las comisiones regionales en el contexto de sus actividades para incrementar la cooperación regional e interregional sobre cuestiones migratorias. Cabe señalar que las comisiones regionales participaron estrechamente en los preparativos del primer Diálogo de Alto Nivel en 2006, y contribuyen a los preparativos del próximo segundo Diálogo de Alto Nivel, lo que incluye la presidencia del Grupo Mundial sobre Migración (GMM) en el primer semestre de 2013. Pese a que el nexo entre la migración y el desarrollo aún no está ampliamente aceptado, en los últimos años la CEPAL ha ampliado considerablemente la función que desempeña en la cooperación regional en el ámbito de la migración. Recientemente publicó un estudio sobre las perspectivas regionales e interregionales de la migración y elaboró un inventario de las prácticas migratorias en la región de América Latina y el Caribe. Un ejemplo de cooperación interregional es el diálogo estructurado de la UE y la región de América Latina y el Caribe sobre migración, que ha recibido considerable apoyo tanto por parte de la UE como de la CEPAL como entidades regionales representantes de sus Estados Miembros.

La Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) está integrada por 15 países de África Occidental. Fundada el 28 de mayo de 1975, tras la firma del Tratado de Lagos, su misión consiste en promover la integración económica en toda la región. Desde un primer momento los Estados Miembros consideraron que la libre circulación de las personas en la región de la CEDEAO era un factor de fundamental importancia, y con los años se han alcanzado progresos graduales en la consecución de esa meta. Entre 1980 y 1985 se concedió el derecho de entrada a todos los

6 Elaborados sobre la base de un conjunto coherente de indicadores, los perfiles migratorios permiten obtener amplia información sobre la situación de la migración en un determinado país. Para mayores datos sobre los perfiles migratorios como instrumentos de información para la planificación de políticas estratégicas, consúltese: www.iom.int/jahia/Jahia/policy-research/migration-research/migration-profiles.

7 Las asociaciones de movilidad son un marco concreto para el diálogo y la cooperación entre la UE y sus Estados miembros, por un lado, y con los países no miembros de la UE, por el otro. La cooperación se centra en tres esferas: la migración legal, la migración y el desarrollo y la lucha contra la migración irregular. Para más información consúltese http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/international-affairs/global-approach-to-migration/specific-tools/index_en.htm.

ciudadanos de los Estados Miembros de la CEDEAO. En una segunda etapa se añadió el derecho a la residencia. Actualmente, los pasaportes de la CEDEAO dan derecho a 90 días de permanencia en cualquier país de la CEDEAO. Los ciudadanos de la Comunidad pueden establecer su domicilio y buscar empleo en cualquiera de los Estados Miembros, sin sufrir ningún tipo de discriminación. Es preciso aplicar al nivel nacional el protocolo de la CEDEAO sobre la libre circulación, así como otros mecanismos regionales de esa organización. Además de la libre circulación de los ciudadanos de la Comunidad, la CEDEAO está examinando cuestiones como la migración mixta y la migración irregular, las remesas en la región y los aspectos de género de la migración. La CEDEAO también ha procurado fortalecer el Diálogo sobre la Migración en África Occidental como plataforma para celebrar debates informales sobre cuestiones migratorias entre sus Estados Miembros.

Tras las deliberaciones a que dieron lugar esas ponencias, varios participantes señalaron la importante labor de orientación para el establecimiento de enfoques subregionales, incluidos los enfoques armonizados de distintas comunidades económicas regionales y de los PCR de la región de la Unión Africana, que se lleva a cabo en el contexto del Marco de Política Migratoria para África. Se pusieron de relieve las experiencias de otros órganos regionales, entre ellos el Mercado Común del África Meridional y Oriental (COMESA). COMESA, organización que guarda cierta semejanza con la Unión Europea, se fundó en 1994 con el propósito de establecer una comunidad regional plenamente integrada, en la que los bienes, los servicios, el capital y la mano de obra circularan libremente a través de las fronteras de sus 19 Estados Miembros. En octubre de 2012, la Reunión de Ministros Encargados de la Inmigración, organizada por el COMESA, recomendó el establecimiento de un PCR en el marco del COMESA, cuyo lanzamiento oficial se espera tenga lugar en 2013.

Los participantes también se refirieron a una serie de eficaces iniciativas interregionales, con inclusión del Diálogo estructurado y completo sobre migración (UE-ALC) y el Diálogo Euroafricano sobre Migración y Desarrollo (Proceso de Rabat). Ambos procesos han celebrado reuniones periódicas y han inspirado actividades en países de dos regiones. Al igual que otras iniciativas y foros interregionales, el Proceso de Rabat y el UE-ALC cuentan con la participación de varias organizaciones regionales, como la Unión Africana, la Unión Europea y la CEPAL.

En el marco de tres grupos de trabajo especialmente establecidos y en las subsiguientes deliberaciones en sesión plenaria, los participantes intercambiaron opiniones sobre los siguientes aspectos: a) intensificación de la interrelación de los PCR, b) aumento de la cooperación de los PCR con otros foros regionales e internacionales, y c) repercusiones de los PCR en la política migratoria y en la práctica. Esas deliberaciones han dado lugar, asimismo, a una serie de recomendaciones concretas.

Profundización de la interacción de los PCR

Durante toda la reunión los participantes reconocieron el valor de las Reuniones Globales de los PCR como medio de profundizar la interacción de los PCR, dado que constituían una plataforma estructurada para el intercambio periódico de opiniones y buenas prácticas entre las distintas regiones de los PCR. Se señaló que la visión panorámica de la labor de los PCR en las regiones, que ofrece el estudio de antecedentes preparado para la reunión, era un aporte de gran importancia para lograr una mejor comprensión de los PCR y otros procesos de diálogo, de estructura semejante, interesados en la migración. Asimismo, los participantes observaron que varios PCR tienen sus propios sitios Web o páginas Web, que son útiles puntos de referencia. La amplia sección dedicada a los PCR, publicada por la OIM en su sitio Web, tras la recomendación formulada en la Reunión Global de los PCR de 2009, se señaló como una plataforma que permite a los PCR dar a conocer la información sobre sus actividades que desean compartir con los PCR de otras regiones⁸. Aunque esa plataforma lleva funcionando ya un buen tiempo, su utilidad y eficacia para el intercambio de información dependen de que reciba actualizaciones periódicas de los diversos PCR.

8 Para mayor información consúltese www.iom.int/rcps.

Además de las Reuniones Globales de los PCR, existen otras oportunidades para congregar a los PCR de todas las regiones, por ejemplo en el contexto de los grupos de trabajo y de las cumbres del FMMD⁹. Al respecto, el Proceso de Bali invitó recientemente a varios PCR a asistir a la conmemoración de su 10° aniversario. La reunión de noviembre de 2012 también ofreció a los PCR la oportunidad de reflexionar sobre sus logros en la lucha contra la lacra de la trata de personas en sus regiones, gracias a las actividades de cooperación regional.

A pesar de los progresos que se han alcanzado con el transcurso de los años en la promoción de la interacción de los PCR, los participantes apuntaron a la posibilidad de profundizar aún más el intercambio de buenas prácticas entre las regiones. Una de las recomendaciones concretas formuladas al respecto fue la elaboración de una recopilación de buenas prácticas de los PCR en diferentes esferas temáticas.

Por último, los participantes reconocieron las limitaciones en materia de recursos de los PCR y los países participantes, y sugirieron el empleo de métodos de interacción más eficaces desde el punto de vista de los costos, como los sistemas de telecomunicaciones modernos, entre ellos las videoconferencias. Las secretarías de los PCR pueden y deben desempeñar una función clave en lo que respecta a mejorar el intercambio de información entre los PCR. Otros participantes señalaron que uno de los principales obstáculos al flujo eficaz de información entre los países participantes era la falta de centros de coordinación de los asuntos de los PCR. Dado el alto índice de rotación del personal, la designación de centros coordinadores institucionales, en vez de coordinadores a título individual, podría ser un mejor enfoque.

Repercusiones de los PCR en la política y la práctica migratorias

En el transcurso de las deliberaciones los participantes reafirmaron la pertinencia de los PCR citando diversas intervenciones, subrayando el hecho de que en muchos casos los PCR han llegado a un punto en que sus repercusiones trascienden la mera creación de confianza y el intercambio de información. Hubo consenso en que la mayoría de los PCR han llegado al punto en que intentan tener repercusiones formales en la política migratoria. La percepción general de que los PCR se centran exclusivamente en el diálogo no es veraz, ya que esos procesos avanzan cada vez más hacia la aplicación y puesta en práctica de sus conclusiones y recomendaciones.

Las repercusiones de los PCR en la esfera política se pueden apreciar en diferentes niveles (nacional, regional y mundial). Sin embargo, se reconoció que evaluar las repercusiones de los PCR en la política y la práctica migratorias suele ser difícil—sobre todo porque en la mayoría de los casos los cambios en la legislación o en la práctica de los países participantes son atribuibles a diferentes factores.

Se pusieron de relieve los estrechos vínculos de muchos PCR con los órganos económicos regionales de diversas regiones, así como las repercusiones mutuas de esas entidades. Las repercusiones de los PCR en la política y la práctica migratorias son más visibles en los casos en que las recomendaciones de los PCR son llevadas adelante por órganos de carácter más formal. El Proceso Consultivo Regional sobre Migración de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo y el MIDSA (que mantiene estrechos vínculos con la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo) se mencionaron como ejemplos concretos al respecto.

No obstante, varios participantes hicieron hincapié en el hecho de que las repercusiones en la esfera política de algunos PCR de carácter independiente también han cobrado gran importancia con el correr de los años. Cabe citar, al respecto, las actividades del Proceso de Bali, el Proceso de Budapest y el Proceso de Praga, todos los cuales han evolucionado y trabajan ahora de manera muy orientada hacia la acción, habiendo establecido una serie de iniciativas concretas de creación de capacidad

9 Para mayores detalles sobre la interacción entre los PCR y el FMMD consúltese la sección que figura más adelante (Interacción entre los PCR y el FMMD).

en sus respectivas regiones. De manera análoga, el Diálogo 5+5 ha elaborado un plan de acción para orientar las actividades de los países participantes. Otro ejemplo mencionado fue el Proceso de Colombo, que sirvió de plataforma en la que sus miembros intentaron encontrar respuestas coordinadas a la crisis de Libia (que afectó a numerosos trabajadores migrantes) y contribuyó al establecimiento de un fondo de la OIM para situaciones de emergencia.

Fomento de la cooperación de los PCR con otros foros regionales e interregionales

Hubo un reconocimiento generalizado de los diferentes planos geográficos de la cooperación en el ámbito de la migración, y varios participantes afirmaron que las deliberaciones de los PCR habían acelerado la concertación de acuerdos bilaterales entre los Estados participantes. En el contexto de las deliberaciones sobre la cooperación de los PCR con los órganos regionales y otros foros interregionales establecidos, se consideró que revestía particular importancia la interacción entre: a) los planos nacional y regional, b) los planos regional e interregional y c) los planos regional y mundial. En las observaciones finales se señaló que la interacción en esos tres niveles era imprescindible para una gobernanza armonizada de la migración. Al nivel mundial, el Diálogo Internacional sobre la Migración, que organiza la OIM, se citó como ejemplo de otro foro para el diálogo político sobre la migración, además del Diálogo de Alto Nivel y el FMMD¹⁰.

Los participantes expresaron su acuerdo sobre la conveniencia de ampliar la participación a escalas regional e interregional, inclusive con las entidades regionales de los sectores de la economía, el comercio y el desarrollo, y de promover la interacción entre esos dos niveles y los procesos mundiales de diálogo sobre la migración, con miras a mejorar los resultados tanto para los migrantes como para los países. Varios participantes señalaron que propiciar la confianza seguía siendo una condición previa de la cooperación. El carácter informal que ha marcado las deliberaciones de los PCR ha demostrado ser un ingrediente crucial para obtener buenos resultados.

Los participantes señalaron la necesidad de una participación que trascendiera el ámbito regional con el fin de abordar de manera amplia los retos migratorios, pero reconocieron también que el diálogo y la integración al nivel regional eran requisitos indispensables para una cooperación interregional eficaz. Se señaló, asimismo, que varios PCR habían identificado la cooperación con otras regiones como un importante aspecto de su labor. El Proceso de Puebla y la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM), por ejemplo, han celebrado reuniones periódicas para examinar los retos de la migración dentro y fuera de sus respectivas regiones.

Varios participantes observaron que la gobernanza global de la migración debe construirse partiendo de la base, y no a la inversa, y que es necesario alcanzar un equilibrio entre la acción y el diálogo en todos los niveles. Sin embargo, varios participantes señalaron también la necesidad de un mayor grado de consenso entre los interlocutores clave del ámbito de la migración, y de orientaciones claras a escala mundial para dar impulso a medidas más coherentes en los planos nacional y regional. Al respecto, varios participantes expresaron la esperanza de que el próximo Diálogo de Alto Nivel se tradujera en un programa más integrado de la migración a escala mundial. Hubo acuerdo general en el sentido de que los PCR y los foros interregionales sobre migración tienen una función indispensable que desempeñar en lo que se refiere a contribuir a las deliberaciones sobre la migración en foros mundiales como el FMMD y el Diálogo de Alto Nivel.

¹⁰ Para información más detallada sobre el Diálogo de alto nivel y el FMMD, consúltese la sección que figura más adelante (Interacción entre los PCR y el FMMD).

IV. Interacción entre los PCR y el FMMD

El FMMD es un proceso informal, voluntario y de carácter no vinculante, dirigido por los gobiernos y establecido en 2006 a raíz de las deliberaciones habidas durante el primer Diálogo de Alto Nivel, celebrado ese mismo año. Los representantes de la anterior presidencia del FMMD (Mauricio) y de la próxima presidencia (Turquía, hablando también en nombre Suecia), hicieron una reseña de la labor del foro y señalaron las prioridades de sus respectivas presidencias. Tras esas presentaciones se celebraron debates en sesión plenaria sobre el modo en que los PCR podrían fortalecer el proceso de aportaciones regionales a las deliberaciones del FMMD y el modo en que podrían contribuir a la labor de seguimiento regional de los resultados del FMMD.

Mauricio, el primer país africano que asumía la presidencia del FMMD, organizó sus actividades en 2012 en torno al tema “Mejorar el desarrollo humano de los migrantes y su contribución al desarrollo de las comunidades y de los Estados”. La cumbre, que se celebró en noviembre de 2012 en Port Louis (Mauricio), congregó a más de 500 delegados, incluidos ministros y viceministros de 129 países. Varios oradores destacaron los buenos resultados alcanzados en la reunión del FMMD de 2012 en relación con la profundidad de los debates, el intercambio de buenas prácticas entre los países participantes, el carácter incluyente e interactivo de las sesiones y el alto nivel de participación de la región africana. Bajo la presidencia de Mauricio, el FMMD llevó a cabo un ejercicio de evaluación (basado en las respuestas de 66 gobiernos y 10 observadores del FMMD a un cuestionario); cuestiones emergentes de gran trascendencia, como la migración Sur-Sur y los migrantes desamparados, recibieron gran atención, y se lanzó una iniciativa de movilidad laboral con el apoyo de varios gobiernos africanos. Todo ello fue posible a pesar de que Mauricio es un pequeño país insular en desarrollo, con limitados recursos y financiación en comparación con los países que han presidido anteriormente el FMMD.

El representante del Gobierno de Turquía formuló observaciones sobre el futuro del FMMD, en nombre de las presidencias actual y próxima del FMMD (Suecia y Turquía, respectivamente). Suecia asumió la presidencia del FMMD el 1º de enero de 2013 y será sede de la séptima reunión del FMMD, que tendrá lugar en Estocolmo del 14 al 16 de mayo de 2014. Los años 2013 y 2014 constituyen un importante hito en el debate mundial sobre el desarrollo y la migración—habida cuenta del próximo segundo Diálogo de Alto Nivel y la labor en curso para determinar nuevas metas de desarrollo globales. Suecia y Turquía tienen la firme intención de aprovechar esa oportunidad para hacer que la labor del FMMD sea aún más pertinente.

Suecia ha elegido para su presidencia el tema general “Liberar el potencial de la migración para un desarrollo incluyente”, y ha fijado los siguientes tres objetivos que se refuerzan mutuamente: a) lograr un foro más centrado en el desarrollo (lo que incluye atraer al foro a los encargados de la formulación de políticas); b) imprimir mayor dinamismo al foro (lo que incluye conferir una importante función a la sociedad civil y al sector privado); y c) dar un carácter más duradero al foro (incluida la importante cuestión del avance hacia una estructura de financiación más estable y previsible).

Turquía indicó que estaba preparada para asumir la presidencia del FMMD en 2015, no sólo por la creciente importancia de las cuestiones migratorias para ese país, sino también por su compromiso con las cuestiones de desarrollo. Turquía se encuentra aún en las primeras etapas de la determinación de las prioridades de su presidencia. Sin embargo, complementando la labor de las anteriores presidencias del FMMD, y en estrecha colaboración con Suecia, Turquía ha determinado esferas como la movilidad humana (con inclusión de la eliminación de obstáculos e impedimentos como las restricciones en la emisión de visados), los derechos humanos de los migrantes, y la lucha contra la discriminación y la xenofobia como posibles esferas prioritarias. Siguiendo el ejemplo de las anteriores presidencias del FMMD, Turquía fijará prioridades y elaborará un mapa de ruta

en estrecha consulta con todas las partes interesadas pertinentes. Habida cuenta de su positiva experiencia con diversos PCR y su participación en las actividades de esas entidades, con inclusión, sobre todo, del Proceso de Budapest, Turquía tiene la firme intención de incluir a los PCR en las deliberaciones del FMMD durante su presidencia.

Tras las presentaciones efectuadas por el FMMD hubo un debate en sesión plenaria sobre la manera de establecer vínculos más estrechos entre los PCR y el FMMD. Se señaló que el informe de evaluación del FMMD recientemente presentado contenía una recomendación encaminada a explorar la posibilidad de establecer una relación más estrecha entre el FMMD y los PCR. Se destacó, además, la propuesta presentada a los PCR por el FMMD de 2011, presidido por Suiza, relativa a la organización conjunta de reuniones y seminarios temáticos, aunque se había recibido pocas respuestas positivas. Durante las deliberaciones de grupo que siguieron a continuación, los representantes de los PCR dieron a conocer sus opiniones sobre: a) el modo en que se podría fortalecer el proceso de aportaciones regionales a las deliberaciones del FMMD y b) el modo en que los PCR podrían contribuir a la labor de seguimiento regional de los resultados del FMMD.

Uno de los ejemplos mencionados al respecto fue el IGAD-PCR, que eligió la migración y el desarrollo como tema de su última reunión, sobre la base de las deliberaciones y el tema general del FMMD de 2012 presidido por Mauricio. Los representantes del IGAD-PCR (secretaría y países participantes) estuvieron presentes también en varias reuniones de mesa redonda del FMMD de 2012. El llamamiento efectuado por Suecia en relación con la concertación de un mayor número de acuerdos laborales bilaterales como paso hacia la concertación de acuerdos laborales multilaterales es una de las esferas prioritarias determinadas por los Estados Miembros del IGAD-PCR para los próximos cinco años.

En opinión del Diálogo de Abu Dhabi, el FMMD sigue siendo también una plataforma mundial sumamente pertinente para el debate de cuestiones migratorias de interés para sus miembros. Los miembros del Diálogo de Abu Dhabi consideran absolutamente pertinentes las deliberaciones del FMMD y los documentos de antecedentes sobre la movilidad laboral. Sin embargo, varios participantes señalaron el considerable grado de superposición entre las esferas temáticas que son objeto de examen por los PCR y el FMMD. Aunque los países participantes en los PCR han contribuido activamente a las deliberaciones del FMMD, hubo acuerdo en el sentido de que el FMMD tal vez deseara considerar la posibilidad de lograr una participación más sistemática de los PCR.

Varios participantes pusieron de relieve las ventajas mutuas de una relación más estructurada entre los PCR y el FMMD. Se señaló que el FMMD podía beneficiarse de la experiencia regional de los PCR, particularmente analizando el modo en que esos procesos han ido ganando amplia aceptación entre los países participantes y han contribuido al desarrollo de políticas migratorias regionales, ejerciendo influencia en la práctica. Se mencionó el Proceso de Puebla como destacado ejemplo de foro para el diálogo sobre la migración que ha logrado la participación de la sociedad civil en sus deliberaciones y actividades.

Hubo acuerdo, en general, en cuanto a la posibilidad de intensificar la interacción entre los PCR y el FMMD, y en el hecho de que, ulteriormente, las buenas prácticas desarrolladas por ciertos PCR y foros interregionales sobre migración podrían aplicarse también a escala mundial.

V. Aportación de los Procesos Consultivos Regionales al Diálogo de Alto Nivel sobre la Migración Internacional y el Desarrollo en 2013

En su intervención, el Asesor Especial del Representante Especial del Secretario General se refirió a importantes acontecimientos habidos en los debates mundiales sobre la migración desde el primer Diálogo de Alto Nivel de 2006 y a los objetivos señalados por el Representante Especial del Secretario General, Peter Sutherland, para el próximo Diálogo de Alto Nivel. El Asesor Especial se refirió, asimismo, a la función que cumplen los PCR e invitó a los participantes de la reunión de Lima a dar a conocer sus expectativas y propuestas con respecto a las modalidades de aportación de los PCR al Diálogo de Alto Nivel.

La propuesta formulada en 2006 por el Secretario General de las Naciones Unidas relativa a establecer el FMMD, puso de relieve la necesidad de respetar tanto el deseo de soberanía estatal como la universalidad del foro de diálogo previsto. El enfoque en la cuestión de la migración y el desarrollo ha contribuido a una mayor aceptación del foro al posibilitar la cooperación de los países en torno a metas positivas. Con el transcurso del tiempo el FMMD ha ido abordando temas un tanto más polémicos, como la migración irregular y los derechos humanos de los migrantes. Se han registrado también otros acontecimientos positivos al nivel mundial, tales como la aprobación de la Convención sobre el trabajo decente para las trabajadoras y los trabajadores domésticos¹¹. En general, el deseo de cooperación en el ámbito de la migración ha aumentado grandemente desde 2006. No obstante, el FMMD, el GMG, el Representante Especial del Secretario General, la OIM y la multitud de PCR existentes deben estudiar el modo en que deberían evolucionar sus funciones para atender a la creciente necesidad de contar con un liderazgo sustantivo al nivel mundial. En opinión del Representante Especial del Secretario General, Peter Sutherland, el próximo Diálogo de Alto Nivel podría ser un punto decisivo e histórico de la modalidad de cooperación de la comunidad internacional en el ámbito de la migración y debería dar lugar a resultados sumamente prácticos que ayuden a orientar a la comunidad internacional en el próximo decenio. Aunque compete a los países participantes determinar los resultados del Diálogo de Alto Nivel, el Representante Especial del Secretario General ha formulado cuatro ideas de fundamental importancia, que se presentaron a los participantes en la reunión de Lima. En primer lugar, el Diálogo de Alto Nivel debe dar lugar a un sólido consenso sobre el modo en que debe figurar la migración en la agenda para el desarrollo después de 2015. En segundo lugar, el Diálogo de Alto Nivel debe promover un vigoroso debate sobre los retos específicos de la migración que podrían abordarse con eficacia a través de una mayor cooperación a escala mundial. En tercer lugar, el Diálogo de Alto Nivel debe atender a las necesidades de los migrantes afectados por situaciones de crisis tales como guerras civiles y desastres naturales. En cuarto lugar, el Diálogo de Alto Nivel debe ser una oportunidad para evaluar los logros del FMMD y las dificultades a que hace frente.

En opinión del Representante Especial del Secretario General, los PCR son el instrumento ideal para la era de mayor cooperación internacional en el ámbito de la migración que se avecina. Se señaló que el hecho de que los PCR funcionen a distinto ritmo y que gradualmente hayan dejado de ser exposiciones de carácter declarativo para convertirse en iniciativas operacionales es una forma de “minimultilateralismo” que la comunidad internacional debe acoger con agrado. El Representante Especial del Secretario General señaló claramente que se acogía con beneplácito la presencia de los PCR en el Diálogo de Alto Nivel, tanto en lo que se refería a su asistencia al evento como a la presentación del Resumen del Presidente de la Cuarta Reunión Global.

11 Organización Internacional del Trabajo (OIT), *Convención sobre el Trabajo Decente para las Trabajadoras y los Trabajadores Domésticos*, 16 de junio de 2011, AP, Núm. 15A.

Tras las observaciones formuladas por el Asesor Especial del Representante Especial del Secretario General, el Observador Permanente de la OIM en Nueva York formuló observaciones complementarias destacando los considerables progresos alcanzados en el debate mundial sobre la migración desde 1994, año en el que la migración figuró por primera vez en el programa internacional durante la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo celebrada en El Cairo. Hoy en día, la migración se sigue considerando como una cuestión de soberanía nacional, pero ya se sabe que ningún país, por separado, puede hacer frente con éxito a los diversos retos migratorios. Frente a la ausencia de un marco normativo global, los PCR han demostrado ser enfoques prácticos para promover la cooperación entre los países de una misma región y, cada vez más, entre todas las regiones. Pese al considerable grado de frustración en torno al FMMD, ese proceso de diálogo ha contribuido a crear un espacio global para el debate sobre la migración que no existía hasta ahora. La resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre los arreglos de organización del Diálogo de Alto Nivel de 2013, aprobada en diciembre de 2012, invita expresamente a los Estados Miembros a contribuir al próximo Diálogo de Alto Nivel por conducto de los mecanismos regionales, incluidos los PCR¹².

Al respecto, se sugirieron dos modos de hacerlo. En primer lugar, se pueden organizar diversas reuniones regionales preparatorias del Diálogo de Alto Nivel (como efectivamente se ha hecho). En segundo lugar, los Estados Miembros participantes en el Diálogo de Alto Nivel podrían proponer la inclusión de la perspectiva regional.

En las deliberaciones habidas a continuación, los participantes reconocieron los considerables progresos alcanzados, pero convinieron también en que la comunidad internacional estaba aún en una etapa inicial de la cooperación en el ámbito de la migración, a pesar de haber surgido diferentes niveles de cooperación (por ejemplo, a niveles regional, interregional y mundial). Un participante sostuvo que los diferentes niveles podían considerarse como distintas vías férreas que no iban necesariamente en la misma dirección en todo momento, pero que desempeñaban funciones útiles. Varios participantes observaron que era poco probable que la gobernanza de la migración se iniciara a partir de los niveles superiores, y añadieron que la experiencia parecía indicar que, de hecho, se iniciaba partiendo desde la base.

Con respecto a la cuestión de las aportaciones que los PCR pueden hacer al segundo Diálogo de Alto Nivel, los participantes se manifestaron de acuerdo en que la Cuarta Reunión Global de los PCR era en sí misma una importante contribución. Se recomendó que el Gobierno del Perú, como anfitrión de la reunión, presentara el Resumen del Presidente, junto con las conclusiones y recomendaciones acordadas, al Secretario General de las Naciones Unidas con anterioridad al Diálogo de Alto Nivel. Un participante sugirió explorar la posibilidad de celebrar un evento paralelo sobre los PCR durante el Diálogo de Alto Nivel. Aunque se observó que los propios Estados Miembros podían poner de relieve la importancia de los PCR en la promoción de la cooperación internacional sobre cuestiones migratorias, hubo un reconocimiento generalizado en el sentido de que las contribuciones de los países debían diferenciarse de la representación formal en los PCR y de las posturas comunes.

Varios participantes señalaron que el próximo Diálogo de Alto Nivel debía examinar detenidamente los diversos procesos de consulta y diálogos sobre la migración (incluidos los PCR), y abordar también cuestiones sustantivas de la migración internacional. Un participante sugirió proponer el Convenio sobre el trabajo decente para las trabajadoras y los trabajadores domésticos como tema de debate del Diálogo de Alto Nivel, y que los países utilizaran dicho Diálogo como plataforma para abogar por la ratificación universal del Convenio y de otros tratados de derechos humanos pertinentes.

12 Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas titulada Migración internacional y desarrollo (A/RES/67/219). Véase, en particular, el párrafo 17: "Invita a los Estados Miembros a que, por conducto de los procesos consultivos regionales pertinentes y, según corresponda, en el marco de otras iniciativas importantes en el ámbito de la migración internacional y el desarrollo, incluido el Foro Mundial sobre la Migración y el Desarrollo, contribuyan al diálogo de alto nivel".

Dentro de los grupos de trabajo, los participantes tuvieron la oportunidad de deliberar sobre los temas de las mesas redondas del próximo Diálogo de Alto Nivel, con inclusión de la integración de la migración en los marcos de desarrollo, la protección de los derechos de los migrantes y la movilidad laboral regional y mundial.

Protección de los derechos de los migrantes

La protección de los derechos de los migrantes se señaló como una esfera temática que está recibiendo creciente atención en las deliberaciones de los PCR y a escala mundial. Se observó que, si bien en sus primeras etapas algunos PCR se centraron principalmente en los aspectos de la migración relacionados con la seguridad, con el tiempo la mayoría de ellos ha ampliado su interés temático, elaborando enfoques más holísticos de la migración para incluir cuestiones tales como la protección de los derechos de los migrantes y la migración y el desarrollo. Es lo que cabe decir, por ejemplo, del Proceso de Budapest, que intenta integrar y aplicar en todas sus actividades la dimensión de la migración relativa a los derechos. El Proceso de Bali es uno de los pocos PCR establecidos con el propósito específico de combatir los delitos de trata de personas y tráfico de migrantes, y mejorar la protección de las víctimas de esos delitos. En 2011, los países participantes en el Proceso de Bali acordaron establecer un Marco de Cooperación Regional para intensificar la cooperación y abordar de manera más coordinada los retos de la migración irregular en la región de Asia y el Pacífico. Los participantes examinaron, asimismo, el Proceso de Puebla, otro PCR que desde su establecimiento se ocupa de la cuestión de los derechos humanos de los migrantes y ha elaborado una serie de orientaciones destinadas a la protección de los grupos de migrantes vulnerables. Varios participantes reconocieron la importante función que desempeñan las organizaciones internacionales como el ACNUR y la OIM en la prestación de apoyo a los PCR para armonizar las normas internacionales relativas al trato de los migrantes con las normas internacionales de derechos humanos.

Integración de la migración en el desarrollo

Las sesiones de grupo revelaron que la mayoría de los PCR han celebrado deliberaciones sobre la cuestión de los vínculos entre la migración y el desarrollo, incluidas las referentes a las repercusiones de las remesas y el papel que desempeñan las comunidades de la diáspora. Varios PCR han examinado el intercambio de buenas prácticas relativas a la integración de la migración en la planificación del desarrollo. En fecha reciente el IGAD-PCR dedicó una reunión de altos funcionarios al tema de la migración y el desarrollo. Se señaló que la falta de datos, así como de mecanismos para el intercambio de información y comunicaciones entre los expertos en migración y los expertos en desarrollo, sigue siendo un obstáculo para la integración de la migración en la planificación del desarrollo. Reconociendo esas deficiencias, las Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados (IGC) organizaron recientemente una reunión para examinar el modo en que los expertos en cuestiones de desarrollo podrían participar de manera más sistemática en la labor de los especialistas en migración. Se observó que en algunos casos la interacción entre los PCR y las comisiones económicas regionales ha sido provechosa para formalizar los resultados de las reuniones de los PCR, aunque la experiencia al respecto varía de una región a otra.

Movilidad laboral regional y mundial

Los participantes reconocieron que los PCR tienen una función decisiva que desempeñar en la promoción de una mejor gestión de la movilidad laboral regional. Al constituirse en plataformas para el diálogo informal, varios PCR prestan asistencia a los gobiernos en la elaboración de legislación, políticas y mecanismos que permiten aprovechar plenamente las oportunidades que ofrece la movilidad laboral internacional y regional. El Diálogo de Abu Dhabi se mencionó como plataforma

particularmente importante para el debate entre los países de envío y de destino. Se informó que, en 2012, el Diálogo de Abu Dhabi aprobó un Marco de Colaboración Regional para impartir orientaciones interregionales sobre la migración laboral. Sin embargo, los participantes también reconocieron la intensificación del riesgo de explotación de los migrantes que podrían ocasionar los mercados laborales más flexibles y los planes de movilidad. En consecuencia, varios participantes señalaron que los PCR tal vez podrían desempeñar una función aún más activa en lo que respecta a abordar esos retos mediante la promoción del desarrollo de normas y salvaguardias regionales.

VI. Conclusión

El estudio de antecedentes elaborado para la Cuarta Reunión Global de los PCR—*Mecanismos Consultivos Interestatales Regionales sobre Migración: Enfoques, Actividades Recientes, e Incidencia sobre la Gobernanza Mundial de las Migraciones*—que sirvió de marco para los debates de la reunión, permitió a los delegados deliberar sobre el lugar que ocupan los PCR y foros semejantes en un panorama migratorio en constante evolución. El estudio y las deliberaciones habidas en la reunión reflejaron el grado de expansión de los PCR y los foros interregionales sobre migración en los últimos años, y la importante función que desempeñan en lo que respecta a propiciar un diálogo entre los países y también, cada vez más, entre las regiones.

Las deliberaciones dieron lugar a una reflexión más amplia en cuanto al modo en que los PCR y los foros interregionales sobre migración podrían interactuar de manera más sistemática con los foros mundiales que, en gran medida, cumplen la misma función—vale decir, promover el diálogo y la cooperación entre los países en torno a cuestiones migratorias. Aunque no hubo respuestas claras a esas preguntas, se hizo evidente que para obtener un panorama más completo de la interacción entre la gobernanza de la migración a escalas bilateral, regional y mundial es preciso prestarle más atención que la conferida hasta el momento.

En general, la reunión sirvió para afirmar la función siempre importante que desempeñan el diálogo y la cooperación entre los países—por conducto de vehículos como los PCR, los foros interregionales sobre migración y otros foros semejantes—reconociendo al mismo tiempo las limitaciones de algunos de esos mecanismos, exacerbadas por la restricción de las posibilidades de intercambio periódico entre las regiones, incluido el intercambio de las diversas buenas prácticas que se han desarrollado en algunas regiones y que posiblemente podrían aplicarse en otras regiones. En ese contexto, los delegados subrayaron la necesidad de fortalecer la sección dedicada a los PCR en el sitio Web de la OIM, de modo que pueda alcanzar más plenamente su meta de promover el intercambio entre los países y los foros para el diálogo en todas las regiones. La reunión destacó una vez más la importante función que desempeñan las reuniones globales bienales de los PCR en lo que respecta a fortalecer el intercambio interregional, y expresó apoyo a la continuación de esa labor. La próxima reunión global de los PCR, prevista para el segundo semestre de 2015, tendrá en cuenta los puntos que esta Cuarta Reunión Global determinó merecen un mayor grado de reflexión.





FOURTH GLOBAL MEETING
CHAIRS AND SECRETARIAL
REGIONAL CONSULTATION
PROCESSES ON MIGRATION (RCPS)











Anexos

Anexo I: Lista de Participantes

Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración

“Definir el lugar que ocupan los PCR en un panorama de migración internacional cambiante”

22 y 23 de mayo de 2013
Lima, República del Perú

Nº	País	PCR	Nombre	Cargo	Correo electrónico
1.	Portugal	Diálogo sobre la Migración 5+5	Sra. Paula da VELHA	Inspectora, Ministerio de Asuntos Internos	paula.velha@sef.pt
2.	Filipinas	Diálogo de Abu Dhabi	Sra. Amuerfina REYES	Administradora Adjunta, Administración del Empleo en Ultramar de Filipinas	reyesar2002@yahoo.com
3.	Filipinas	Diálogo de Abu Dhabi	Sra. Leah FORTUNA	Árbitro Laboral, Departamento de Trabajo y Empleo	atty_lf2000@yahoo.com
4.	Australia	Proceso de Bali	Sr. Michael FRITSCHY	Primer Secretario, Misión de Santiago	michael.fritschy@dfat.gov.au
5.	Australia	Oficina de Apoyo Regional al Proceso de Bali	Sr. Gregory Charles KELLY	Ministro Consejero y Director Conjunto (Australia)	greg.kelly@rso.baliprocess.net
6.	Indonesia	Proceso de Bali	Abdi Satya UTAMA	Primer Secretario, Embajada de Indonesia en el Perú	absatama0116@gmail.com
7.	Indonesia	Proceso de Bali	Ika Yuniar WULANDARI	Segundo Secretario, Embajada de Indonesia en el Perú	cultural@indonesia.peru.org.pe
8.	Turquía	Proceso de Budapest	Sr. Fethi ETEM	Jefe del Departamento de Migraciones y Asuntos Consulares, Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Turquía	fetem@mfa.gov.tr
9.	Turquía	Proceso de Budapest	Embajador, Namik Güner ERPULL	Embajada de Turquía en Lima	nerpul@mfa.gov.tr
10.	Hungría	Proceso de Budapest	Sra. Tímea Erzsébet LEHOCZKI	"Experta Jurídica, Departamento de Cooperación Europea, Ministerio del Interior"	timea.lehoczki@gm.gov.hu
11.	Austria	Proceso de Budapest	Sra. Sedef DEARING	"Directora de Programas, Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias (ICMPD)"	sedef.dearing@icmpd.org
12.	Bangladesh	Proceso de Colombo	Dra. Abu Hena Mostofa KAMAL	Secretaria Conjunta, Ministerio de Bienestar de los Expatriados y Empleo en el Extranjero	mibrahim@live.com
13.	Bangladesh	Proceso de Colombo	Asif MUNIER	Secretaría, Proceso de Colombo	amunier@iom.int
14.	Kenya	Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo, Proceso Consultivo Regional (IGAD-PCR)	Sr. David Nyongesa WAMBILIANGA	Director Adjunto, Departamento de Servicios de Inmigración	habari4wambi@yahoo.com
15.	Djibouti	IGAD-PCR	Sra. Caroline NJUKI	Directora de Proyectos, Integración Política y Seguridad Humana, Comunidad Económica Regional, Secretaría del IGAD	caroline.njuki@igad.int

Nº	País	PCR	Nombre	Cargo	Correo electrónico
16.	Suiza	Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados (IGC)	Sr. Friedrich LOEGER	Coordinador, Secretaría de las IGC	f.loeper@igc.ch
17.	Mozambique	Diálogo sobre la Migración en África	Sra. Marta Isabel MATE	Secretaria Permanente, Ministerio de Trabajo	
18.	Sudáfrica	Diálogo sobre la Migración en África Meridional (MIDSA)	Sra. Sikhulile NGQASE	Coordinadora de la Secretaría del MIDSA , OIM, Pretoria	sngqase@iom.int
19.	Nigeria	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) - Secretaría del Diálogo sobre la Migración en África Occidental (MIDWA)	Sr. Luka Anthony ELUMELU	Jefe, Departamento de Libre Circulación y Migración, Dirección de Libre Circulación y Turismo, Comisión de la CEDEAO (Abuja)	tonylukaelumelu@yahoo.com]
20.	Senegal	MIDWA	Sr. Stephane ROSTIAUX	Oficial Regional de Políticas y Enlace, OIM, Senegal	srostiaux@iom.int
21.	Argelia	Diálogo sobre la migración de tránsito en el Mediterráneo (MTM)	Sr. Mohamed Kamel ALOUI	Coordinador del MTM, Director, Ministerio de Relaciones Exteriores	mkaloui@hotmail.com
22.	Polonia	Proceso de Praga	Sra. Agnieszka KONDEK	Coordinadora de la Iniciativa Especial del Proceso de Praga (Prague Process Targeted Initiative), Experta de Alto Nivel, Departamento de Política Migratoria, Ministerio del Interior	agnieszka.kondek@msw.gov.pl
23.	Austria	Proceso de Praga	Dr. Radim ZAK	Coordinador del Proceso de Praga, ICMPD	radim.zak@icmpd.org
24.	Costa Rica	Proceso de Puebla	Sr. Freddy Mauricio MONTERO MORA	Viceministro, Interior y Policía	fmontero@migracion.go.cr
25.	Costa Rica	Proceso de Puebla	Sr. Oliver Francis BUSH ESPINOSA	Coordinador, Secretaría Técnica	obush@iom.int
26.	Colombia	Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM)	Dr. Alvaro CALDERON PONCE DE LEÓN	Director de Asuntos Migratorios, Consulares y Servicio al Ciudadano, Ministerio de Relaciones Exteriores	alvaro.calderon@cancilleria.gov.co
27.	Chile	CSM	Sr. Pedro Osvaldo HERNANDEZ GONZALEZ	Jefe, Departamento de Planificación Migratoria Internacional, Ministerio de Relaciones Exteriores	phernandez@minrel.gov.cl
28.	Argentina	Secretaría de la CSM	Sr. Diego BELTRAND	Director de la Oficina Regional de la OIM para América del Sur	dbeltrand@iom.int
29.	Perú	Comunidad Andina	Sr. Santiago CEMBRANO CABREJAS	Secretario General	
30.	Botswana	Gobierno de Botswana	Sr. Mabuse Mopati PULE	Director de Migraciones	mmpile@gov.bw
31.	Zambia	Mercado Común del África Meridional y Oriental (COMESA)	Sr. Brian CHIGAWA	Director de Asuntos Jurídicos e Institucionales	cbchigawa@comesa.int
32.	República del Congo	Diálogo Interestatal sobre la migración en África Central	Sra. Stanislas Michel NKOU	Directora de Emigración, Ministerio del Interior y de Descentralización	mkoustains@yahoo.fr
33.	República del Congo	Ministerio del Interior y de la Descentralización	Marich-Ginalda MAVOUNGOU	Agregada Jurídica, Gobierno de la República del Congo	mginalda@yahoo.fr

Nº	País	PCR	Nombre	Cargo	Correo electrónico
34.	Chile	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	Sr. Jorge Martínez PIZARRO	Experto, CELADE (División de Población)	jorge.martinez@cepal.org
35.	Suiza	Unión Europea	Sr. Soenke SCHMIDT	Ministro Consejero, Cuestiones Migratorias, Delegación de la Unión Europea	Soenke.SCHMIDT@eeas.europa.eu
36.	Perú	Organización Internacional del Trabajo	Sr. Javier GONZALEZ-OLAECHEA	Especialista, Departamento de Normas Laborales Internacionales (NORMES), OIT, Lima	gonzalez-olaechea@oit.org.pe
37.	Egipto	Liga de los Estados Árabes	Sra. Lobna AZZAM	Coordinadora de Asuntos de los Expatriados Árabes, Departamento de Migraciones y Expatriados Árabes, Liga de los Estados Árabes	aemigrant.dept@las.int
38.	Mauricio	Gobierno de Mauricio	Sr. Kannen KATHAPERMALL	Secretario de Hacienda, Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico	kkathapermall@mail.gov.mu
39.	Estados Unidos de América	Organización de Estados Americanos (OEA)	Sra. Carla SERAZZI	Presidenta de la Comisión de Asuntos Migratorios del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral	cserazzi@minrel.gov.cl
40.	Estados Unidos de América	Oficina del Representante Especial de las Naciones Unidas para la Migración y el Desarrollo	Sr. Gregory MANIATIS	Asesor Especial del Representante Especial de las Naciones Unidas to Peter Sutherland, UN Special Representative for Migration and Development	gmaniatis@gmail.com
41.	Suiza	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación	Embajador Eduard GNESA	Embajador Especial para la Cooperación Internacional para las Migraciones	eduard.gnesa@deza.admin.ch
42.	Argentina	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados	Sra. Eva DEMANT	Representante Regional del ACNUR para el Sur de América Latina	demant@unhcr.org
43.	Kazajstán	Gobierno de la República de Kazajstán	Yerlan ALIMBAYEV	Consejero, Misión Permanente de Kazajstán ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra	yertot@gmail.com
44.	Estados Unidos de América		Charles Harns	Experto, PCR/Estudio de Investigaciones para el Foro Interregional	charlesharns@gmail.com
45.	Suiza	Gobierno de Suiza	Hans Ruedi BORTIS	Representante de la Embajada de Suiza en Lima	christian.robin@eda.admin.ch
46.	Suiza	Gobierno de Suiza	Macarena MATUTIS	Representante de la Embajada de Suiza en Lima	
47.	Perú	Gobierno del Perú	Embajador Claudio DE LA PUENTE	Subsecretario de Relaciones Exteriores	
48.	Perú	Gobierno del Perú	Fernando QUIROS CAMPOS	Embajador, Ministerio de Relaciones Exteriores	fquiros@rree.gob.pe
49.	Perú	Gobierno del Perú	Carlos VALLEJO	Asesor del Ministro de Relaciones Exteriores	
50.	Perú	Gobierno del Perú	Carmen Rosa ECHEVARRIA	Primera Secretaria, Ministerio de Relaciones Exteriores	

Nº	País	PCR	Nombre	Cargo	Correo electrónico
51.	Perú	Gobierno del Perú	Ruben BLOTTE	Primer Secretario, Ministerio de Relaciones Exteriores	rblotte@ree.gob.pe
52.	Perú	Gobierno del Perú	Vanessa BOHORQUEZ	Tercera Secretaria, Ministerio de Relaciones Exteriores	lbohorquezc@ree.gob. pe
53.	Perú	Gobierno del Perú	Victor TINCOSO	Departamento Administrativo, Ministerio de Relaciones Exteriores	
54.	Perú	Gobierno del Perú	Eduardo SOUZA	Asesor Jurídico, Ministerio de Relaciones Exteriores	
55.	Suiza	Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	Embajador William L. SWING	Director General	
56.	Suiza	OIM	Laura THOMPSON	Directora General Adjunta	
57.	Nueva York	OIM	Michele KLEIN-SOLOMON	Observador Permanente ante las Naciones Unidas, Nueva York	
58.	Perú	OIM	Jose-Ivan DAVALOS	Jefe de Misión, OIM, Perú	idavalos@iom.int
59.	Suiza	OIM	Maureen ACHIENG	Jefa de la División de Parteneriados Internacionales (IPD), OIM, Ginebra	machieng@iom.int
60.	Suiza	OIM	Tim HOWE	Oficial Asociado de Política Migratoria, IPD, OIM, Ginebra	thowe@iom.int

Anexo II: Programa Final de la Reunión



Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración

“Definir el lugar que ocupan los PCR en un panorama de migración internacional cambiante”

22 de mayo de 2013	
07.00–08.30	Inscripción
08.30–09.00	Inauguración oficial (Sala: Oceanus, S1)
	<p>OBSERVACIONES PRELIMINARES</p> <ul style="list-style-type: none"> Sr. Richard Steck Bautista, Director de Ceremonias <p>DECLARACIÓN INAUGURAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Sr. William Lacy Swing, Director General, Organización Internacional para las Migraciones (OIM) <p>DISCURSO PRINCIPAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Embajador Claudio de la Puente, Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno del Perú
09.00–09.45	<p>Presentaciones</p> <p>Se invitará a los participantes a presentarse unos a otros. Se dispondrá los asientos de tal manera que puedan sentarse cerca de los participantes provenientes de distintos PCR y de distintas regiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> Moderador: Sr. Richard Steck Bautista, Director de Ceremonias
09.45–10.15	Receso y foto de grupo
10.15–11.30	<p>Recapitulación de las medidas adoptadas desde Gaborone para fomentar la capacidad de los PCR</p> <p>Ponencia: Sr. Mabuse Pule, Director de Inmigración, Gobierno de Botswana, anfitrión de la Consulta Global de los PCR en 2011</p> <p>Ponentes PCR</p> <ul style="list-style-type: none"> Sr. Gregory Charles Kelly, Ministro Consejero, Director Conjunto (Australia), Oficina de Apoyo Regional, Proceso de Bali Sr. Fethi Emem, Jefe del Departamento de Migración, Asuntos Consulares, Ministerio de Relaciones Exteriores de Turquía, Proceso de Budapest Sra. Marta Isabel Mate, Secretaria Permanente del Ministerio de Trabajo, Mozambique, Diálogo sobre la Migración en África Meridional (MIDSA) Sr. Pedro Hernández González, Jefe del Departamento de Planificación Migratoria Internacional, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Conferencia Sudamericana sobre Migraciones
11.30–12.15	Debate en plenaria
12.15–13.30	Almuerzo
13.30–14.30	<p>Colaboración de los PCR con órganos regionales y foros interregionales</p> <p>Moderador: Sra. Carla Serazzi, Presidenta de la Comisión de Asuntos Migratorios, Organización de los Estados Americano</p> <p>Ponentes</p> <ul style="list-style-type: none"> Sra. Lobna Azzam, Coordinadora de los Expedientes de los Expatriados Árabes, Departamento de Migración y Expatriados Árabes, Liga de los Estados Árabes Sr. Soenke Schmidt, Delegación de la UE en Ginebra, Ministro Consejero, Asuntos Migratorios Sr. Jorge Martínez Pizarro, Comisión Económica para América Latina y el Caribe Sr. Luka Anthony Elumelu, Oficial del Programa Principal, Departamento de Libre Circulación y Migración, Director del Departamento de Libre Circulación de Personas, Comisión de la CEDEAO
14.30–15.00	Debate en plenaria
15.00–15.30	Receso
15.30–16.00	<p>Mecanismos de Consulta Regionales e Interregionales sobre Migración</p> <p>Moderadora: Sra. Agnieszka Kondek, Experta, Departamento de Políticas sobre Migración, Gobierno de Polonia, Proceso de Praga</p> <ul style="list-style-type: none"> Ponencia (basada en un estudio encargado por la OIM en 2013) Charles Harns, autor del estudio

16.00–16.45	Trabajo en grupos <ul style="list-style-type: none"> Grupo 1: Fomento de la interacción entre los PCR (Sala: Atlantis, tercer piso) <i>Facilitadora: Sra. Timea Lehoczki, Experta Jurídica, Departamento de Cooperación Europea, Ministerio del Interior, Gobierno de Hungría</i> Grupo 2: Fomento de la cooperación de los PCR con otros foros regionales e interregionales (Sala: Atlantis tercer piso) <i>Facilitador: Sr. Soenke Schmidt, Delegación de la UE en Ginebra, Ministro Consejero, Asuntos Migratorios</i> Grupo 3: Repercusiones de los PCR en las políticas y prácticas sobre migración (Sala: Oppian, tercer piso) <i>Facilitador: Dr. Charles Harns, autor del estudio</i>
16.45–17.45	<ul style="list-style-type: none"> Informes de los Relatores (30 minutos; 10 minutos por grupo) Debate en plenaria (20 minutos) Conclusión y resumen CLAUSURA DEL PRIMER DÍA
19.00	CÓCTEL (ORGANIZADO POR EL GOBIERNO DEL PERÚ)
23 de mayo de 2013	
08.30–09.00	Recapitulación del primer día – Debates y resultados (Sala: Oceanus, S1)
09.00–09.30	Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD) Moderador: <i>Embajador Eduard Gnesa (Gobierno de Suiza)</i> FMMD: ¿Qué se ha logrado y con qué objetivo? <ul style="list-style-type: none"> <i>Sr. Kanne Kathapermall, Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico, Gobierno de Mauricio, Presidencia del FMMD en 2012</i> <i>Sr. Fethi Etem, Jefe del Departamento de Migración, Asuntos Consulares, Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Turquía (Presidencia del FMMD en 2015)</i> Debate
09.30–10.00	Interacción entre los PCR y el FMMD Moderador: <i>Embajador Eduard Gnesa (Gobierno de Suiza)</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>Sra. Amuerfina Reyes, Administradora Adjunta, Administración de Empleo en Ultramar, Gobierno de Filipinas, Diálogo de Abu Dhabi</i> <i>Sr. Freddy Montero, Viceministro del Interior, Gobierno de Costa Rica, Proceso de Puebla</i> <i>Sra. Caroline Njuki, Directora de Proyectos, Secretaría del IGAD</i> <ul style="list-style-type: none"> - “Reforzar el proceso para informar las deliberaciones del FMMD” - “Contribución al seguimiento regional de las propuestas del FMMD”
10.00–10.30	Debate en plenaria
10.30–11.00	<i>Receso</i>
11.00–12.00	Aportación de la Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales al Segundo Diálogo de Alto Nivel* Moderador: <i>Dr. Alvaro Calderón Ponce de León, Director de Asuntos Migratorios, Consulares y Servicio al Ciudadano, Gobierno de Colombia, CSM</i> Ponencia: Consideraciones sobre el Segundo Diálogo de Alto Nivel y la Agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo después de 2015 <i>Gregory Maniatis, Asesor Especial del Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Migración Internacional y el Desarrollo</i> Ponencia: Reflexiones preliminares sobre los PCR con relación al Segundo Diálogo de Alto Nivel <i>Michele Klein–Solomon, Observadora Permanente de la OIM ante las Naciones Unidas en Nueva York, OIM</i> <ul style="list-style-type: none"> Debate en plenaria
12.00–13.15	Trabajo en grupos: Preparación para las cuatro mesas redondas del Segundo Diálogo de Alto Nivel <ul style="list-style-type: none"> Grupo 1: Incorporación de la migración en los marcos de desarrollo (Sala: Oceanus, S1) <i>Facilitadora: Sra. Caroline Njuki, Directora de Proyectos, Secretaría del IGAD</i> Grupo 2: Protección de los derechos de los migrantes (Sala: Atlantis, tercer piso) <i>Facilitadora: Sra. Paula da Velha, Inspectora, Ministerio de Asuntos Internos, Gobierno de Portugal, 5+5 Diálogo sobre la Migración</i> Grupo 3: Movilidad laboral regional y mundial (Sala: Recibidor Sala Atlantis, tercer piso) <i>Facilitador: Sr. A.H.M. Kamal, Secretario Adjunto, Ministerio del Bienestar de Expatriados y Empleo en Ultramar, Gobierno de Bangladesh, Proceso de Colombo</i>
13.15–14.30	<i>Almuerzo</i>
14.30–15.30	Informes de los Relatores de los distintos grupos y debate en plenaria
15.30–16.15	<i>Receso</i>
16.15–17.00	Plenaria: endoso de la declaración conjunta de la Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración Moderador: <i>Director de Ceremonias</i>
17.00–17.30	DISCURSOS DE CLAUSURA <ul style="list-style-type: none"> <i>Sra. Laura Thompson, Directora General Adjunta, OIM</i> <i>Embajador Fernando Quirós Campos, Ministro de Relaciones Exteriores, Gobierno del Perú</i>

* Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la migración internacional y el desarrollo.

Anexo III: Resumen de las Respuestas al Cuestionario para los PCR

La Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración de 2013 se celebró en Lima (Perú), los días 22 y 23 de mayo. Organizada por el Gobierno del Perú, en colaboración con la OIM, el propósito de la reunión fue facilitar el intercambio de experiencias y opiniones sobre el valor y los beneficios de la cooperación y el diálogo sobre la migración, en particular con respecto al modo en que se abordan los retos globales de la migración al nivel regional. Como parte de los preparativos de la Reunión Global, la OIM llevó a cabo una encuesta relativa a las actividades y los acontecimientos habidos en los principales PCR desde la anterior reunión celebrada en Gaborone (Botswana), en 2011.

La Reunión Global de 2013 tuvo lugar contra el telón de fondo del Diálogo de Alto Nivel de 2013 sobre la migración internacional y el desarrollo, y su propósito fue servir de plataforma para reflexionar sobre las posibles sinergias con otros procesos y foros que se ocupan de la migración en los planos mundial e interregional. Revistió particular interés la información sobre el tipo de actividades que tienen previsto realizar los PCR como parte de los preparativos del próximo Diálogo de alto nivel, programado para el otoño de 2013. En varias sesiones de la reunión se examinó la información proporcionada por los PCR por conducto de los cuestionarios elaborados para facilitar el intercambio de información y el debate. Se recibieron respuestas de los nueve PCR (con inclusión de las Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados, el Proceso de Bali, el Proceso de Budapest, el Proceso de Praga y el Proceso de Puebla, el Proceso Consultivo Regional sobre Migración de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo, el Diálogo sobre la Migración en África Meridional y el Diálogo de Abu Dhabi).

Preguntas	Respuestas consolidadas
<p>1. ¿Se han registrado cambios importantes en el interés inicial del programa de su PCR? En caso afirmativo, sírvase dar a conocer los pormenores de ese cambio.</p>	<p>La mayoría de las respuestas a esta pregunta indican una serie de importantes cambios en los programas establecidos inicialmente por los PCR. Muchas de esas respuestas señalan la evolución de los PCR con el fin de adaptarse a cuestiones migratorias emergentes y a un mejor enfoque de la cooperación y la coordinación en las regiones, dada la creciente demanda de soluciones eficaces. En el caso de algunos PCR, el cambio en los programas se ajustó a los acontecimientos políticos habidos en la región, incluidas las nuevas orientaciones políticas adoptadas por los órganos políticos regionales. En general, de las respuestas se desprende que con el paso del tiempo los programas de muchos de los PCR han pasado de un interés inicial en las cuestiones relacionadas con la seguridad hacia enfoques más holísticos de la migración.</p> <p>Varias de las respuestas señalan los considerables progresos logrados en la consecución de los objetivos fijados por los PCR en la fecha de su establecimiento. En algunos casos, las reuniones ministeriales de los países participantes en los PCR han contribuido a dar un mayor peso político a las deliberaciones de los PCR y han facilitado la aprobación de declaraciones que proporcionan un marco para la ejecución de actividades concretas.</p>

Preguntas	Respuestas consolidadas
<p>2. ¿Ha ejercido influencia su PCR en los acuerdos regionales formales sobre la migración? ¿O podría decirse que han sido influidos por esos acuerdos?</p>	<p>Parece existir acuerdo en el sentido de que, en general, las deliberaciones de los PCR han sido de beneficio y apoyo para el debate político regional. Varias respuestas indican, asimismo, que los PCR ejercen cada vez más influencia en los acuerdos regionales formales sobre migración, lo que incluye facilitar el intercambio de información entre los Estados signatarios; sin embargo, varias respuestas sostienen que es difícil evaluar las repercusiones de los PCR en los acuerdos regionales formales. En general, de las respuestas se desprende claramente que no todos los PCR han ejercido el mismo grado de influencia en los acuerdos regionales formales, y que sólo unos cuantos PCR se establecieron con esa finalidad en particular. En algunos casos, los PCR no sólo ejercen influencia en los acuerdos formales sino que los acuerdos regionales que constituyen la base de esos PCR tienen una relación muy estrecha con las comisiones económicas regionales en algunas regiones.</p>
<p>3. ¿Hay algún tipo de interacción entre su PCR y otros PCR?</p>	<p>Como se indica en las respuestas, todos los PCR participantes en la encuesta han colaborado y mantenido intercambios con otros PCR, si bien en distinto grado. La interacción de la mayoría de los PCR se realiza a través de talleres y reuniones, organizados por los propios PCR. Muchas respuestas también ponen de relieve la utilidad y pertinencia de la participación de los PCR en las reuniones globales de los PCR, que se celebran cada dos años.</p> <p>Los talleres, eventos y reuniones organizados por los PCR, en los que se invita a otros a participar sobre una base <i>ad hoc</i>, ofrecen la oportunidad de participar de manera colectiva en el intercambio de prácticas e información. También son una valiosa ocasión para compartir las lecciones aprendidas y elaborar estrategias para abordar los retos comunes. En términos generales, las respuestas hacen hincapié en los positivos resultados que se obtienen de las actividades de cooperación y coordinación de los PCR con otros procesos e iniciativas regionales.</p>
<p>4. ¿Mantiene relaciones su PCR con algún foro interregional del ámbito de la migración?</p>	<p>En más de la mitad de las respuestas a esta pregunta se señala que los PCR han mantenido una interacción con los foros interregionales. Otras respuestas indican, sin embargo, que varios PCR no han tenido una relación directa con los foros interregionales sobre migración, pero que la mayoría de ellos manifiesta interés en ese tipo de interacción en el futuro próximo.</p>

Preguntas	Respuestas consolidadas
<p>5. ¿Qué tipo de relación tiene su PCR con el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD)? ¿Se llevan a cabo deliberaciones preparatorias en su PCR con anterioridad a las conferencias del FMMD? ¿Hay algún mecanismo para efectuar una labor de seguimiento de las deliberaciones del FMMD?</p>	<p>Las respuestas a esta pregunta revelan la interacción de varios PCR con el FMMD en determinadas ocasiones. Por ejemplo, en el pasado los miembros de los PCR fueron invitados a participar en reuniones del FMMD para dar a conocer sus posturas y opiniones, y ayudar a formular recomendaciones para las reuniones. Algunos PCR participaron en la reunión del FMMD de 2013 celebrada en Mauricio, país que ocupa la Presidencia, y tienen previsto mantener su colaboración con el FMMD. Por otro lado, algunos PCR han celebrado reuniones de consulta oficiosas con anterioridad a las reuniones del FMMD. Además, de las respuestas se desprende que aún cuando no se celebren deliberaciones preparatorias para un PCR con anterioridad a las conferencias del FMMD, los resultados del FMMD de todos modos se incorporan en los programas de los PCR. Varias respuestas ponen de relieve las similitudes entre el FMMD y los PCR con respecto a sus estructuras informales y no vinculantes al margen de los marcos institucionales.</p>
<p>6. En la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas A/C.2/67/L.15/Rev.1, de 2012 sobre migración internacional y desarrollo se invita a los Estados Miembros “a que, por conducto de los procesos consultivos regionales pertinentes y, según corresponda, de otras iniciativas importantes en el ámbito de la migración internacional, inclusive sobre migración internacional y desarrollo, contribuyan a los preparativos del Diálogo de alto nivel.” Al respecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué deliberaciones tienen lugar en sus respectivos PCR o en otros foros consultivos nacionales, bilaterales o regionales que en su opinión deberían señalarse a la atención de la Cuarta Reunión Global de los PCR? 	<p>De las respuestas a esta pregunta se desprende que varios PCR han celebrado debates sobre la cuestión de la migración y el desarrollo. Varias respuestas dan a entender que los resultados y las recomendaciones de esas reuniones deben tenerse en cuenta en el próximo Diálogo de alto nivel. En una de las respuestas se señala que la integración de las políticas migratorias sigue siendo un tema de particular importancia para muchos países, que debe ser objeto de mayor debate en los foros regionales y globales sobre la migración. Las respuestas indican también que algunos PCR han organizado talleres para mejorar la comprensión que tienen los Estados participantes del Diálogo de alto nivel, y para determinar las cuestiones de particular interés que podrían señalarse a la atención del próximo Diálogo de alto nivel. En algunas respuestas se destaca como hecho positivo la organización, por parte de la OIM y sus interlocutores, de reuniones regionales en preparación del Diálogo de alto nivel, que contaron con la participación de los PCR. Algunos PCR también han celebrado reuniones para reflexionar sobre sus actividades y los logros alcanzados en el transcurso de los últimos años. Como resultado de una de esas reuniones, un PCR ha publicado un informe en el que se describen el primer decenio de las actividades del proceso y los logros alcanzados. Una respuesta señala que es necesario establecer un mayor grado de coordinación/diálogo entre los PCR, con el fin de reunir a los países de envío y de acogida de trabajadores.</p>

Preguntas	Respuestas consolidadas
<p>7. En la resolución A/C.2/67/L.15/Rev.1 se decidió que el Diálogo de Alto Nivel de 2013 constaría de cuatro mesas redondas temáticas. ¿Existe algún tipo de superposición temática entre las mesas redondas del Diálogo de alto nivel y las actuales prioridades de su PCR? ¿En su opinión, qué recomendaciones debería formular la Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración al Diálogo de Alto Nivel de 2013?</p>	<p>La mayoría de las respuestas a esta pregunta indican la existencia de un considerable grado de superposición temática entre las mesas redondas del Diálogo de alto nivel y las prioridades de los PCR. Hay duplicación entre las actividades de los PCR y los temas de las cuatro mesas redondas. Algunas respuestas indican que en el caso de ciertos PCR, los temas de esas cuatro mesas redondas son casi idénticos a sus actuales esferas prioritarias. Un PCR señaló que tiene previsto encargar un estudio de carácter amplio sobre las políticas y la legislación en los países de origen y de destino. Ese estudio tendría una relación temática con la Mesa Redonda N° 4 del Diálogo de alto nivel, sobre la movilidad laboral regional y mundial.</p> <p>Con respecto a las recomendaciones para el Diálogo de Alto Nivel de 2013, varias respuestas proponen que el Diálogo de alto nivel tenga en cuenta los logros y las buenas prácticas específicas de los PCR en diferentes regiones y zonas en el transcurso de los años. Algunas respuestas contienen propuestas más concretas—por ejemplo, que el Diálogo de alto nivel apoye el fortalecimiento de la capacidad de respuesta para mitigar los efectos de las situaciones de emergencia en los trabajadores migrantes, promueva el diálogo y la cooperación entre los países de origen y de destino y aborde las inquietudes específicas de los grupos de migrantes vulnerables. Otras recomendaciones incluyen la mejora de la percepción que tiene el público de la migración, la integración de la migración en la planificación del desarrollo, la protección de los derechos humanos de los migrantes, la promoción del intercambio de conocimientos y la promoción de la coherencia política y el desarrollo institucional.</p>



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)